

### Neopositivismo

### 1. Caratteristiche

- 1.1. Circolo di Vienna
  - 1.1.1. Nasce nella prima metà del 1900.
  - 1.1.2. Concezione scientifica del mondo:
    - 1.1.2.1. Unicità e unificazione della scienza e del metodo scientifico.
    - 1.1.2.2. Utilizzo di teorie strutturate con analisi logiche.
    - 1.1.2.3. Distruzione della metafisica e della trascendenza.
  - 1.1.3. Principio della verificabilità.
  - 1.1.4. Principio di Induzione.
    - 1.1.4.1. Per formulare leggi generali si deve partire da dati empirici.
- 1.2. Circolo di Berlino
  - 1.2.1. Riprende le idee del circolo di Vienna ma si diversificano su alcuni aspetti:
    - 1.2.1.1. Probabilità
    - 1.2.1.2. Convenzionalismo.
- 1.3. Le uniche proposizioni con significato sono quelle empiricamente verificabili.
- 1.4. Gli enunciati di tipo conoscitivo possono concernere relazioni tra idee.
- 1.5. Principio della verificabilità
  - 1.5.1. Processo di accertamento empirico di un enunciato.
    - 1.5.1.1. Verificabilità di fatto.

- 1.5.1.2. Verificabilità di principio.
- 1.5.2. Coincide con il principio di significanza.

# 2. Neopositivismo giuridico

- 2.1. Kelsen rielabora i concetti dei giuspositivismo e mette in primo piano le forme e le strutture della norma a scapito dei valori che la ispirano.
  - 2.1.1. Si parla di avalutabilità: la legge non è nè buona nè cattiva. E' semplicemente.
- 2.2. La legge considera il diritto per quello che è senza qualificarlo.
  - 2.2.1. Il contenuto delle norme riguarda la politica del diritto e non la scienza del diritto.

#### 2.3. La norma

- 2.3.1. Una norma è valida se ha forza vincolante per coloro di cui limita il comportamento.
  - 2.3.1.1. La validità non dipende dalla volontà degli individui.
  - 2.3.1.2. Dipende dalla forza con cui riesce ad agire.
  - 2.3.1.3. Il diritto è una tecnica sociale che consente l'organizzazione della forza.

#### 2.4. Lo Stato

- 2.4.1. Coincide con l'ordinamento giuridico stesso.
- 2.4.2. Il territorio dello Stato è la sfera parziale di validità dell'ordinamento statale.
- 2.4.3. Il popolo è la sfera personale di validità.

# 3. La crisi del Neopositivismo

- 3.1. Dal 1930 al 1938.
  - 3.1.1. Scomparsa di Schlick

3.1.2. - Progressiva diaspora del gruppo originario.

# 4. Protagonisti

#### 4.1. Schlick

- 4.1.1. Teoria generale della conoscenza
  - 4.1.1.1. La filosofia è un'attività mentale che serve per verificare le procedure, i metodi e gli elementi scientifici.
  - 4.1.1.2. Evidenzia l'esaustività della distinzione tra proposizioni analitiche e sintetiche a posteriori,
- 4.1.2. Formula ufficialmente il principio di verificazione.
  - 4.1.2.1. Una preposizione ha un significato solo se è verificabile.
- 4.1.3. Criterio della demarcazione tra proposizioni scientifiche e metafisiche.
  - 4.1.3.1. Le metafisiche sono in contraddizione con le regole del linguaggio.

#### 4.2. Neurath

- 4.2.1. Ogni nuova proposizione deve essere confrontata con il sistema:
  - 4.2.1.1. Se non è compatibile può essere rigettata.
  - 4.2.1.2. Se compatibile viene accettata.
- 4.2.2. Vede la scienza come puro linguaggio attraverso cui si producono tutte le trasformazioni principali per l'evoluzione delle discipline.

### 4.3. Reichenbach

- 4.3.1. Atteggiamento favorevole nei confronti della conoscenza scientifica.
- 4.3.2. Indaga due aspetti prioritari della scienza:

- 4.3.2.1. La logica induttiva.
- 4.3.2.2. La logica deduttiva.

### 4.4. Carnap

- 4.4.1. La costruzione logica del mondo
  - 4.4.1.1. Il mondo è strutturato logicamente in un sistema di conoscenze, parte dalla base empirica.
- 4.4.2. Le preposizioni sono i punti da cui partire per la conoscenza.
  - 4.4.2.1. Distingue la scienza in:
    - 4.4.2.1.1. Scienza empirica.
    - 4.4.2.1.2. Scienza formale.

### 4.5. Popper

- 4.5.1. Il suo compito è di porre problemi che poi verranno risolti dalla scienza.
  - 4.5.1.1. Con il criterio di demarcazione vuole definire i limiti della scienza.
- 4.5.2. Ritiene scientifico tutto quello che non è possibile falsificare.
  - 4.5.2.1. Lo scopo è di mettere in crisi le teorie deboli.
- 4.5.3. Il metodo induttivo non può essere quello della scienza.
  - 4.5.3.1. Non afferma che le teorie scientifiche non sono vere.
  - 4.5.3.2. La scienza fa previsioni rischiose e lo scienziato non deve cercare conferme ma spiegare i fenomeni con previsioni rischiose.